

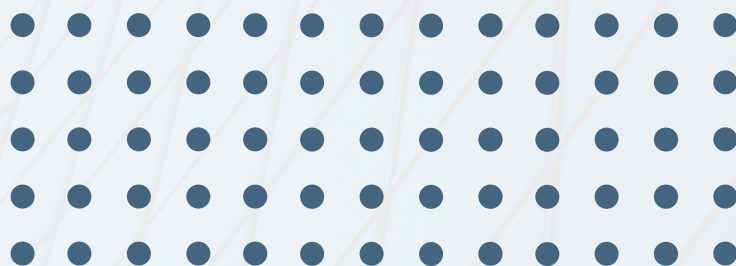


Mahidol University  
Faculty of Social Sciences  
and Humanities

# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ 2567

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหิดล



แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ 2567

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนกำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นต่อไปนี้

(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558\* ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”

(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้สอดคล้องกับการให้บริการตามภารกิจของส่วนงาน ตัวอย่างเช่น

ภารกิจ	ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง
วิจัย	- การให้หรือรับสินบนเพื่อซื้อขายตำแหน่งผู้ร่วมทีมวิจัย โดยไม่ได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยนั้น
การศึกษา	- การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากการรับนักศึกษา - การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน
บริการวิชาการ/บริการสุขภาพ	- การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้มารับบริการเพื่อแลกกับการลัดคิวเข้ารับบริการ - การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้มารับบริการเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ - การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้มารับบริการเพื่อแลกกับการเปลี่ยนแปลงผลการตรวจจากห้องปฏิบัติการ

(3) การจัดซื้อจัดจ้าง ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวอย่างเช่น

กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง
การกำหนด TOR และราคากลาง	- การเรียกรับสินบนจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทฯ ผู้รับจ้าง
การบริหารสัญญา	- การเรียกรับสินบนจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทฯ ผู้รับจ้าง

(4) การบริหารงานบุคคล ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในการบริหารงานบุคคล ตัวอย่างเช่น

การบริหารงานบุคคล	ตัวอย่างเหตุการณ์ความเสี่ยง
การสรรหาคัดเลือก	- การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน
การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การประเมินผลการปฏิบัติงาน	- การซื้อขายตำแหน่ง การรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและผลประโยชน์รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ - การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน - การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยไม่เป็นธรรม

- ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567

<b>นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</b> <b>อ้างอิงจากคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</b> <b>ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</b>	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
<b>สินบน (Bribery)</b>	<p>สินบน (Bribery) ISO 37001: ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมึมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties.</p> <p><i>(ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)</i></p>
<b>ของขวัญ</b> (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565)	<p>เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออัยาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัลให้โดยเสนาหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการหรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง</p>

<p style="text-align: center;"><b>นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</b>  <b>อ้างอิงจากคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</b>  <b>ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</b></p>	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
<b>การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ตามธรรมจรรยา</b>	มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่างๆ โดย ปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ ปฏิบัติกัน

**เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน**

(อ้างอิงตามเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหิดล)

**เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด (Likelihood)**

ระดับ คะแนน	ระดับการเกิด ความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
5	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือ เกิดบ่อย หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์
4	สูง	โอกาสเกิดมากกว่า 50% หรือ อาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดมากกว่า 10% หรือ อาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้น แล้ว หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี
2	น้อย	โอกาสเกิดมากกว่า 1% หรือ อาจเกิดขึ้นได้แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดน้อยกว่า 1% หรือ เป็นไปได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉิน หรือ เกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว

เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)

ระดับ คะแนน	ระดับ ความ รุนแรง	ด้านประสิทธิผล	ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร		
		การดำเนินงานไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	มีผลกระทบต่อ	ถูกฟ้องร้อง / ร้องเรียน	การนำเสนอข่าว
5	สูงมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 40 %	มหาวิทยาลัย	คดีชั้นสู่ศาลและ ถูกตัดสินว่าผิด	พาดหัวข่าวทาง สถานีโทรทัศน์ / หนังสือพิมพ์ / สื่อสังคมออนไลน์
4	สูง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 30-40 %	หลายส่วนงาน	คดีอยู่ในชั้นศาล	กรอบข่าวทาง สถานีโทรทัศน์ / หนังสือพิมพ์ / สื่อสังคมออนไลน์
3	ปาน กลาง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20-30 %	เฉพาะภายใน ส่วนงาน	ออกสื่อ	ข่าวระหว่างส่วนงาน / เว็บไซต์
2	น้อย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 10-20 %	เฉพาะหน่วยงาน ภายในส่วนงาน	ภายใน มหาวิทยาลัย	ข่าวภายในส่วนงาน เว็บไซต์
1	น้อยมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ≤ 10 %	เฉพาะบุคคล	ภายในส่วนงาน	ข่าวภายในหน่วยงาน

ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	1X5 (แดง)	2X5 (แดง)	3X5 (แดง)	4X5 (แดง)	5X5 (แดง)
	4	1X4 (ส้ม)	2X4 (ส้ม)	3X4 (แดง)	4X4 (แดง)	5X4 (แดง)
	3	1X3 (เหลือง)	2X3 (เหลือง)	3X3 (ส้ม)	4X3 (แดง)	5X3 (แดง)
	2	1X2 (เขียว)	2X2 (เหลือง)	3X2 (เหลือง)	4X2 (ส้ม)	5X2 (ส้ม)
	1	1X1 (เขียว)	2X1 (เขียว)	3X1 (เขียว)	4X1 (เขียว)	5X1 (เขียว)
		1	2	3	4	5
		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)				

➤ ระดับความเสี่ยง

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้ส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ ทุกส่วนงานหรือหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ ให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น (1) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (2) การจัดซื้อจัดจ้าง (3) การบริหารงานบุคคล ซึ่งคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีการดำเนินการตามพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัยและบริการวิชาการ และด้านการบริหาร โดยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลตามแนวทางการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและความโปร่งใสของส่วนงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และประสิทธิผลต่อส่วนงาน รวมถึงการมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรด้านการศึกษาที่สร้างองค์ความรู้ทางด้านการบริหารสังคม และการพัฒนาสังคมให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นผ่านการสนับสนุนโครงการวิจัยของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรภายในคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “สร้างคน สร้างความรู้ ขับเคลื่อนไทย เชื่อมโยงโลก เพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน” และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของส่วนงานในสังกัดอยู่ในระดับสูง ซึ่งกำหนดให้คณะฯ มีการดำเนินการตามแนวทาง ITA และมีผลการตรวจประเมิน ITA อยู่ระดับ A ทั้งนี้คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการบริหารส่วนงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยมหิดลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล



## ชื่อส่วนงาน/หน่วยงาน คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ.....2567

## ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล

## เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล

1. Global Research and Innovation	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อสร้างงานวิจัยคุณภาพสูงให้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว (SG1)</li> <li>2. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่สนับสนุนงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (SG2)</li> <li>3. เพื่อสร้างผลงานวิจัยเชิงนวัตกรรม (SG3)</li> </ol>
2. Academic and Entrepreneurial Education	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหลักสูตรที่มีความหลากหลายตรงตามความต้องการของผู้เรียน (SG1)</li> <li>2. เพื่อสร้างบัณฑิตให้มี Global Talents (SG2)</li> </ol>
3. Policy Advocacy and Leaders in Professional / Academic Services	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อเป็นผู้นำด้านสุขภาวะเชิงนโยบายระดับชาติและนานาชาติที่สามารถชี้นำสังคมได้ (SG1)</li> <li>2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นเลิศระดับภูมิภาคในด้าน (SG2) <ul style="list-style-type: none"> <li>● ศูนย์บริการวิชาการ (Academic Services Hub)</li> <li>● ศูนย์บริการสุขภาพ (Medical Services Hub)</li> <li>● ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ (Wellness Hub)</li> <li>● ศูนย์ด้านยา ผลิตภัณฑ์สุขภาพ และ เครื่องมือแพทย์ (Medical Product and Device Hub)</li> </ul> </li> </ol>
4. Management for Self-Sufficiency and Sustainable Organization	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อพัฒนาส่วนงานให้มีธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบ (SG1)</li> <li>2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างและระบบงานที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลัก และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (SG2)</li> <li>3. เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพตอบสนองต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (SG3)</li> <li>4. เพื่อให้ส่วนงานเกิดความเข้าใจและตระหนักถึงการเป็น Self-Sufficiency Organization (SG4)</li> <li>5. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็น Digital University (SG5)</li> <li>6. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็น Eco University (SG6)</li> <li>7. เพื่อสร้าง Brand MAHIDOL ในระดับสากล (SG7)</li> </ol>

## ยุทธศาสตร์คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

## เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

1. Glocalization	<p>1.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่เข้มแข็งในระดับท้องถิ่น ชาติ และนานาชาติ</p> <p>1.2 พัฒนาระบบกิจการนักศึกษาและเครือข่ายศิษย์เก่าที่ยกระดับการสร้างความสัมพันธ์กับคณะฯ</p> <p>1.3 สร้างภาพลักษณ์ MUSH Brand และความภาคภูมิใจต่อคณะฯ</p>
2. TRS Integration	<p>2.1 เชื่อมโยงการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>2.2 พัฒนาระบบเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการตามมาตรฐานสากล</p> <p>2.3 สร้างสรรค์นวัตกรรมการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>2.4 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและรับผิดชอบเป็นที่ต้องการและยอมรับของสังคม</p> <p>2.5 ส่งเสริมการศึกษาและวิชาการบนโลกดิจิทัล</p> <p>2.6 ผลิตผลงานวิชาการเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2.7 สร้างระบบขับเคลื่อนและสนับสนุนงานบริการวิชาการให้มีส่วนในการกำหนดนโยบายในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม</p>
3. Management Eco-system	<p>3.1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>3.2 สร้างเสริมระบบการทำงานขององค์กรให้เกิดการบูรณาการและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.3 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพทุกสายงาน</p> <p>3.4 พัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการทางการเงินของคณะให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน</p>

ภารกิจด้าน/งาน.....คลังและสินทรัพย์ ด้านพัสดุ.....(สินบน).....

รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ.....2567

ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง (10) :  ด้านกลยุทธ์ (S)  ด้านการดำเนินงาน (O)  ด้านการเงิน (F)  ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C)  ด้านการทุจริต (Fr)

(เลือกเพียง 1 ประเภท ต่อ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยง : โดยให้รายงานข้อมูลเหตุการณ์ความเสี่ยง 1 ประเภท ต่อตาราง)

(11) เหตุการณ์ความเสี่ยง	(12) สาเหตุ	(13) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	(14) กิจกรรมการควบคุม ที่มีอยู่	(15) ผลประเมินกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่	(16) ระดับ โอกาสเกิด	(17) ระดับ ผลกระทบ (โปรดระบุ ด้านของ ผลกระทบ)	(18) ระดับ ความเสี่ยง (หลังการ ควบคุมที่มีอยู่)	(19) มาตรการการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง	(20) ผู้รับผิดชอบ	(21) ช่วงเวลา ดำเนินการและ กำหนดเสร็จ
11. การกำหนด คุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ของพัสดุที่จะ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการประสานกับ บริษัทฯ เมื่อต้น ให้กำหนด TOR ซึ่งนำมาสู่การกีด กันการเสนอ ราคา/จำกัดราย ซึ่งไม่มีการ กำหนดขึ้นอย่าง แท้จริง แต่เป็น การร่าง TOR ดังกล่าวมาให้ คณะกรรมการ รายงาน TOR เช่นรับทราบ จึง ถือว่ามีกร กำหนด	<u>Leading</u> <u>Indicator</u> 1. จำนวนข้อ ร้องเรียนที่ เกี่ยวข้องกับด้าน การทุจริต ปีงบประมาณ 2567 มากกว่า 1 ข้อร้องเรียน <u>Lagging</u> <u>Indicator</u> 1. จำนวนข้อ ร้องเรียนที่ เกี่ยวข้องกับด้าน การทุจริต ปีงบประมาณ	1. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ โดยการ แจ้งเวียนแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องให้ตรง ตามข้อกำหนด คุณลักษณะ เฉพาะพัสดุ	เพียงพอต่อการ จัดการความเสี่ยง	3	2 (ด้าน ชื่อเสียง และ ภาพลักษ ณ์องค์กร)	3 x 2 (ปานกลาง)	จัดอบรมให้ความรู้ ให้ผู้เกี่ยวข้องใน การกำหนด คุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ	ผู้บริหาร/ ภาควิชา/ หน่วยงาน ภายในคณะ/ งานคลังและ สินทรัพย์	ต.ค. 66 - ก.ย. 67

(11) เหตุการณ์ความเสี่ยง	(12) สาเหตุ	(13) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	(14) กิจกรรมการควบคุม ที่มีอยู่	(15) ผลประเมินกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่	(16) ระดับ โอกาสเกิด	(17) ระดับ ผลกระทบ (โปรดระบุ ด้านของ ผลกระทบ)	(18) ระดับ ความเสี่ยง (หลังการ ควบคุมที่มีอยู่)	(19) มาตรการการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง	(20) ผู้รับผิดชอบ	(21) ช่วงเวลา ดำเนินการและ กำหนดเสร็จ
	คุณสมบัติวัสดุที่ เฉพาะเจาะจงทำ ให้ไม่เกิดการ แข่งขัน	2567 น้อยกว่า 1 ข้อร้องเรียน								

ภารกิจด้าน/งาน.....ด้านการศึกษา./ด้านการเงิน.....(สิ้นบน).....

รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ.....2567

ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง (10) :  ด้านกลยุทธ์ (S)  ด้านการดำเนินงาน (O)  ด้านการเงิน (F)  ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C)  ด้านการทุจริต (Fr)

(เลือกเพียง 1 ประเภท ต่อ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยง : โดยให้รายงานข้อมูลเหตุการณ์ความเสี่ยง 1 ประเภท ต่อตาราง)

(11) เหตุการณ์ความเสี่ยง	(12) สาเหตุ	(13) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	(14) กิจกรรมการควบคุม ที่มีอยู่	(15) ผลประเมินกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่	(16) ระดับ โอกาสเกิด	(17) ระดับ ผลกระทบ (โปรดระบุ ด้านของ ผลกระทบ)	(18) ระดับ ความเสี่ยง (หลังการ ควบคุมที่มีอยู่)	(19) มาตรการการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง	(20) ผู้รับผิดชอบ	(21) ช่วงเวลา ดำเนินการและ กำหนดเสร็จ
12. การขออนุมัติ เบิกจ่ายค่าตอบแทน/ค่า สอน ไม่เป็นไปตามจริง	การคำนวณวัน เวลา ในการสอน อาจมี ข้อผิดพลาด ไม่เป็นไปตาม ประกาศการ เบิกจ่าย	<u>Leading Indicator</u> 1. จำนวนการส่ง แก้ไขจาก มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ มากกว่า 2 รายการ/ปี <u>Lagging Indicator</u> 1. จำนวนการส่ง แก้ไขจาก มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ น้อยกว่า 2 รายการ/ปี	1. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ โดยการ แจ้งเวียนแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับ ค่าตอบแทน/ค่า สอน	เพียงพอต่อการ จัดการความเสี่ยง	1	2 (ด้าน ชื่อเสียง และ ภาพลักษณ์องค์กร)	1 x 2 (ต่ำ)	1. plugged สำคัญใน การกำหนด แนวทางนโยบาย และสร้างการมี ส่วนร่วม และนำไป ปฏิบัติ 2. ให้ความรู้ เกี่ยวกับนโยบาย คุณธรรมและความ โปร่งใสให้ ผู้ปฏิบัติงาน รับทราบ	ผู้บริหาร/ ภาควิชา/ คณาจารย์/งาน บริหาร การศึกษาและ นวัตกรรมการ เรียนรู้/งานคลัง และสินทรัพย์	ต.ค. 66 - ก.ย. 67

ภารกิจด้าน/งาน.....ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ / ด้านการเงิน.....(สิ้นบน).....

รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ.....2567

ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง (10) :  ด้านกลยุทธ์ (S)  ด้านการดำเนินงาน (O)  ด้านการเงิน (F)  ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C)  ด้านการทุจริต (Fr)

(เลือกเพียง 1 ประเภท ต่อ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยง : โดยให้รายงานข้อมูลเหตุการณ์ความเสี่ยง 1 ประเภท ต่อตาราง)

(11) เหตุการณ์ความเสี่ยง	(12) สาเหตุ	(13) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	(14) กิจกรรมการควบคุม ที่มีอยู่	(15) ผลประเมินกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่	(16) ระดับ โอกาสเกิด	(17) ระดับ ผลกระทบ (โปรดระบุ ด้านของ ผลกระทบ)	(18) ระดับ ความเสี่ยง (หลังการ ควบคุมที่มีอยู่)	(19) มาตรการการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง	(20) ผู้รับผิดชอบ	(21) ช่วงเวลา ดำเนินการและ กำหนดเสร็จ
13. การเบิก ค่าตอบแทนตีพิมพ์ ผลงานวิชาการ	1. การเบิก ค่าตอบแทน ซ้ำซ้อน 2. บทความ วิชาการยังไม่ ปรากฏใน ฐานข้อมูล Scopus ซึ่งไม่ เป็นไปตาม ประกาศ	<u>Leading</u> <u>Indicator</u> 1. จำนวนการส่ง การเบิก ค่าตอบแทน ซ้ำซ้อน ปีงบประมาณ มากกว่า 1 ผลงานตีพิมพ์/ปี <u>Lagging</u> <u>Indicator</u> 1. จำนวนการส่ง การเบิก ค่าตอบแทน ซ้ำซ้อน ปีงบประมาณ	1. จัดทำประกาศ ค่าตอบแทนการ ตีพิมพ์ 2. แจ้งเวียน ประกาศ ค่าตอบแทนการ ตีพิมพ์	เพียงพอต่อการ จัดการความเสี่ยง	2	2 (ด้าน ชื่อเสียง และ ภาพลักษณ์องค์กร)	2 x 2 (ปานกลาง)	1. สร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง การเบิก ค่าตอบแทนตีพิมพ์ ผลงานวิชาการ	ผู้บริหาร/ ภาควิชา/ คณาจารย์/งาน บริหารและ ส่งเสริมการ วิจัยและบริการ วิชาการ/งาน คลังและ สินทรัพย์	ต.ค. 66 - ก.ย. 67

		น้อยกว่า 1 ผลงานตีพิมพ์/ปี								
--	--	-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

## ภารกิจด้าน/งาน.....ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล.....(สินบน).....

รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ.....2567

ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง (10) :  ด้านกลยุทธ์ (S)  ด้านการดำเนินงาน (O)  ด้านการเงิน (F)  ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C)  ด้านการทุจริต (Fr)

(เลือกเพียง 1 ประเภท ต่อ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยง : โดยให้รายงานข้อมูลเหตุการณ์ความเสี่ยง 1 ประเภท ต่อตาราง)

(11) เหตุการณ์ความเสี่ยง	(12) สาเหตุ	(13) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	(14) กิจกรรมการควบคุม ที่มีอยู่	(15) ผลประเมินกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่	(16) ระดับ โอกาสเกิด	(17) ระดับ ผลกระทบ (โปรดระบุ ด้านของ ผลกระทบ)	(18) ระดับ ความเสี่ยง (หลังการ ควบคุมที่มีอยู่)	(19) มาตรการการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง	(20) ผู้รับผิดชอบ	(21) ช่วงเวลา ดำเนินการและ กำหนดเสร็จ
14. การใช้อำนาจหน้าที่ ในการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับ ความก้าวหน้าในการ ปฏิบัติงาน	1. ใช้อำนาจใน การเรียกรับ สินบน เพื่อการ เลื่อนตำแหน่ง หรือการรับ ตำแหน่งทาง วิชาการ 2. การปฏิบัติงาน โดยไม่โปร่งใส และการใช้ อำนาจในการ เรียกรับสินบน เพื่อ ความก้าวหน้า ของงาน	<u>Leading</u> <u>Indicator</u> 1. จำนวนข้อ ร้องเรียนที่ เกี่ยวข้องกับการ เรียกรับสินบน ปีงบประมาณ 2567 มากกว่า 1 ข้อร้องเรียน <u>Lagging</u> <u>Indicator</u> 1. จำนวนข้อ ร้องเรียนที่ เกี่ยวข้องกับการ เรียกรับสินบน ปีงบประมาณ	1. การปฏิบัติตาม แนวทางการ ดำเนินงานด้าน บุคลากร 2. การแจ้งเวียน เกณฑ์/ข้อบังคับ/ ประกาศ/แนว ปฏิบัติ/แบบฟอร์ม การกรอกข้อมูล/ เอกสารประกอบ ความก้าวหน้าใน การปฏิบัติงาน	เพียงพอต่อการ จัดการความเสี่ยง	1	2 (ด้าน ชื่อเสียง และ ภาพลักษณ์องค์กร)	1 x 2 (ต่ำ)	1. สร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง ความก้าวหน้าใน การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร/ ภาควิชา/ คณาจารย์/งาน บริหาร ทรัพยากร บุคคล	ต.ค. 66 - ก.ย. 67



		2567 น้อยกว่า 1 ชั่วโมงเรียน								
--	--	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

## คำอธิบายการกรอกข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

- (1) ชื่อส่วนงาน / หน่วยงาน หมายถึง ชื่อส่วนงาน/หน่วยงานที่จัดทำรายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
- (2) ปีงบประมาณ หมายถึง ปีงบประมาณที่จัดทำรายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
- (3) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย หมายถึง ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
- (4) เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย หมายถึง เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
- (5) ยุทธศาสตร์ส่วนงาน/หน่วยงาน หมายถึง ยุทธศาสตร์ของส่วนงาน/หน่วยงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
- (6) เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ส่วนงาน/หน่วยงาน หมายถึง เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ของส่วนงาน/หน่วยงานที่ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
- (7) ยุทธศาสตร์งาน หมายถึง ยุทธศาสตร์ของงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของส่วนงาน/หน่วยงานที่ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
- (8) เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์งาน หมายถึง เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ของงานที่ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
- (9) ภารกิจด้าน/งาน หมายถึง ภารกิจหลักหรือภารกิจสนับสนุนที่ประเมิน เช่น ภารกิจด้านการวิจัย ภารกิจด้านการศึกษา งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานทรัพยากรบุคคล เป็นต้น
- (10) ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง หมายถึง จำแนกว่าความเสี่ยงที่ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเป็นความเสี่ยงด้านใด ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินการ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือ **ด้านการทุจริต (ขอให้เลือกเพียง 1 ประเภท ต่อ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยง)**
- (11) เหตุการณ์ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นและหากเกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อเป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ของส่วนงาน/หน่วยงาน โดยพิจารณาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกส่วนงาน/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (12) สาเหตุ หมายถึง สาเหตุที่แท้จริง(Root Cause) ที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงตามข้อ (11) โดยเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงของส่วนงาน/หน่วยงานเอง
- (13) ตัวชี้วัดความเสี่ยง หมายถึง ตัวชี้วัดที่ต้องเฝ้าระวังก่อนที่จะเกิดเป็นความเสี่ยง **พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สามารถเก็บข้อมูลเชิงสถิติ หรือข้อมูลที่สามารถวัดค่าได้จริง เช่น ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80**
- (14) กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ หมายถึง วิธีการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน และสามารถควบคุมสาเหตุของการเกิดความเสี่ยงได้
- (15) ผลประเมินกิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ หมายถึง การอธิบายผลของการดำเนินกิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ตามข้อ (14) ว่าทำให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่
- (16) ระดับโอกาสเกิด หมายถึง ค่าคะแนนระดับของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงภายหลังการควบคุมที่มีอยู่ โดยพิจารณาจากตารางเกณฑ์โอกาสที่จะเกิดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
- (17) ระดับผลกระทบ หมายถึง ค่าคะแนนระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง โดยพิจารณาจากตารางเกณฑ์ผลกระทบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้โดยเลือกผลกระทบเพียงด้านเดียวที่รุนแรงที่สุด
- (18) ระดับความเสี่ยง(หลังการควบคุมที่มีอยู่) หมายถึง นำค่าระดับโอกาสเกิดและผลกระทบไปเทียบในตารางแสดงระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ แลให้ระบุว่าจะอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ
- (19) แนวทางการจัดการ หมายถึง ให้ระบุวิธีการตอบสนอง โดยเลือกว่าจะยอมรับ/ลด/หลีกเลี่ยง/หาผู้ร่วมรับความเสี่ยง แล้วกำหนดวิธีการหรือกิจกรรมที่สัมพันธ์กับสาเหตุ โดยต้องไม่เป็นกิจกรรมการควบคุมที่ได้ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน
- (20) ผู้รับผิดชอบ หมายถึง หน่วยงาน/บุคคลที่รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมตามข้อ (19)
- (21) ช่วงเวลาดำเนินการและกำหนดเสร็จ หมายถึง ระยะเวลาที่จะดำเนินกิจกรรมตั้งแต่เริ่มจนแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ

ตัวอย่างการเลือกประเภทความเสี่ยง

เลือกประเภทความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ (S)

เลือกประเภทความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน (O)

รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ.....(2).....

ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง (10) :  ด้านกลยุทธ์ (S)  ด้านการดำเนินงาน (O)  ด้านการเงิน (F)  ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C)  ด้านการทุจริต (Fr)

(เลือกเพียง 1 ประเภท ต่อ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยง : โดยให้รายงานข้อมูลเหตุการณ์ความเสี่ยง 1 ประเภท ต่อตาราง)

(11) เหตุการณ์ความเสี่ยง	(12) สาเหตุ	(13) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	(14) กิจกรรมการควบคุม ที่มีอยู่	(15) ผลประเมินกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่	(16) โอกาสเกิด	(17) ระดับ ผลกระทบ (โปรดระบุ ส่วนของ ผลกระทบ)	(18) ระดับ ความเสี่ยง (หลักการ ควบคุมที่มีอยู่)	(19) แนวทางการจัดการ	(20) ผู้รับผิดชอบ	(21) ช่วงเวลา ดำเนินการและ กำหนดเสร็จ
1.										
2.										
3.										
4.										

รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ.....(2).....

ประเภทเหตุการณ์ความเสี่ยง (10) :  ด้านกลยุทธ์ (S)  ด้านการดำเนินงาน (O)  ด้านการเงิน (F)  ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C)  ด้านการทุจริต (Fr)

(เลือกเพียง 1 ประเภท ต่อ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยง : โดยให้รายงานข้อมูลเหตุการณ์ความเสี่ยง 1 ประเภท ต่อตาราง)

(11) เหตุการณ์ความเสี่ยง	(12) สาเหตุ	(13) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI)	(14) กิจกรรมการควบคุม ที่มีอยู่	(15) ผลประเมินกิจกรรม การควบคุมที่มีอยู่	(16) โอกาสเกิด	(17) ระดับ ผลกระทบ (โปรดระบุ ส่วนของ ผลกระทบ)	(18) ระดับ ความเสี่ยง (หลักการ ควบคุมที่มีอยู่)	(19) แนวทางการจัดการ	(20) ผู้รับผิดชอบ	(21) ช่วงเวลา ดำเนินการและ กำหนดเสร็จ
1.										
2.										
3.										
4.										

พิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากพันธกิจหลัก และพันธกิจสนับสนุนของส่วนงาน /หน่วยงาน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย  
ให้ครอบคลุมทุกประเภทความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ด้านการเงิน (Financial Risk) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)  
และ ด้านการทุจริต (Fraud Risk)



**Mahidol University**  
Faculty of Social Sciences  
and Humanities