



Mahidol University
Faculty of Social Sciences
and Humanities

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล**

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งวิสัยทัศน์การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยวางแผน การขับเคลื่อนธรรมาภิบาลไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) จึงนำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มาเป็นเครื่องมือในการวางระบบธรรมาภิบาล

รายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย ประเด็นที่ต้องแก้ไข หรือโอกาสในการพัฒนา แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่แนวทางการปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดียิ่งขึ้น

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะ สามารถยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

งานยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

1. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยมหิดล มีวิสัยทัศน์มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยได้กำหนดตัวชี้วัดด้านธรรมาภิบาลไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ในยุทธศาสตร์ที่ 4.1 มหาวิทยาลัยจะต้องมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency: ITA) อยู่ในระดับสูง โดยระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) จะต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไป และระยะที่ 2 เป็นต้นไป (พ.ศ. 2566 – 2580) จะต้องได้ 95 คะแนนขึ้นไป ยุทธศาสตร์ที่ 4.2 มหาวิทยาลัยจะต้องมีธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย โดยส่วนงานต่าง ๆ จะต้องริเริ่มดำเนินงานเกี่ยวกับระบบธรรมาภิบาลแบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ระยะที่ 3 – 4 (พ.ศ. 2571 – 2580) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 (คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล, 2565)

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับเอาแนวนโยบายด้านธรรมาภิบาลมาถือปฏิบัติ พร้อมทั้งร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะฯ ได้รับคะแนนประเมิน 82.20 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ B ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ได้รับคะแนนประเมิน 23.85 คะแนน

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ได้รับคะแนนประเมิน 24.86 คะแนน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ได้รับคะแนนประเมิน 33.49 คะแนน

โดยคณะฯ จะนำผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกตัวชี้วัด อันจะนำไปสู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

2. คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คะแนนผลการประเมินของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์: 82.20 คะแนน
ระดับผลการประเมิน :

ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	79.49	30	23.85
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	82.88	30	24.86
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	83.72	40	33.49
รวม			82.20



รูปภาพที่ 1 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ตารางที่ 2 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	89.01
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	77.33
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.93

ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	76.60
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.57
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	85.39
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.92
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.34
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	87.88
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	70.00

3. ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง และโอกาสในการพัฒนาจากคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเภทเครื่องมือการประเมิน และระดับคะแนนพบว่า คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 85 คะแนน) อยู่ในระดับ A (85.00 – 94.99) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา อยู่ในระดับ B (75.00 – 84.99) จำนวน 6 ตัวชี้วัด และระดับ C (65.00 – 74.99) จำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 85 คะแนน) อยู่ในระดับ A (85.00 – 94.99)

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	Rating Score
1	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	89.01	A
2	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	87.88	A
3	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	85.39	A

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ B (75.00 – 84.99)

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	Rating Score
1	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.34	B
2	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.92	B
3	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.93	B
4	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	77.33	B
5	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	76.60	B
6	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.57	B

ตารางที่ 5 ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ C (65.00 – 74.99)

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	Rating Score
1	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต	70.00	C

4. ผลวิเคราะห์การดำเนินงานตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และประเด็นที่ควรพัฒนา

4.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1 – i6), ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (e1 – e4), ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e11 e12 และ e15), ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ประกอบด้วย o10 แผนดำเนินงานประจำปี,

o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน, o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี, o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และ o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมีผลคะแนนการประเมินดังนี้

ตารางที่ 6 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อยเพียงใด	81.12
i2	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	77.66
i3	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งความสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	78.19
i4	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	100
i5	นอกเหนือจากการรับจากญาติ หรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่นการลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.58
i6	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่นการลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	99.29
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
e1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อยเพียงใด	83.98

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
e2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	86.72
e3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	70.31
e4	ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	100
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.91
e12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.47
e15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.25
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
o10	แผนดำเนินงานประจำปี	100
o11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00
o13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100

ประเด็นที่ควรพัฒนา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้นำระดับผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส จำนวน 9 ประเด็น ได้แก่

- ข้อ i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด

- ข้อ i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งความสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง
- ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด
- ข้อ e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มากขึ้น มากน้อยเพียงใด
- ข้อ o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

4.2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนอยู่ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1 – i3), ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (e1 – e3) และ e5, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e11 - e14), ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ประกอบด้วย o15 ข้อมูลสถิติการให้บริการ, o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ, o17 E-Service, o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และ o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยมีผลคะแนนการประเมินดังนี้

ตารางที่ 7 การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด	81.12
i2	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	77.66
i3	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งความสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	78.19
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
e1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด	83.98
e2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	86.72
e3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	70.31
e5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	85.94
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.91
e12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.47
e13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	96.88

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
e14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	74.22
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
o15	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
o16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
o17	E-Service	100
o18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
o30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100

ประเด็นที่ควรพัฒนา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้นำระดับผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและระบบ E-Service จำนวน 1 ประเด็น ที่เพิ่มเติมจากกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ได้แก่

- ข้อ e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

4.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนอยู่ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e6 - e10) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย o1 โครงสร้าง, o2 ข้อมูลผู้บริหาร, o3 อำนาจหน้าที่, o5 ข้อมูลการติดต่อ, o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง, o7 ข่าวประชาสัมพันธ์, o8 Q&A และ o9 Social Network โดยมีผลคะแนนการประเมินดังนี้

ตารางที่ 8 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย	78.91

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
e7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนความรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	77.34
e8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	90.63
e9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	80.47
e10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	81.25
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
o1	โครงสร้าง	100
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3	อำนาจหน้าที่	100
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
o8	Q&A	100
o9	Social Network	100

ประเด็นที่ควรพัฒนา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้นำระดับผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จำนวน 4 ประเด็น ที่เพิ่มเติมจากกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ได้แก่

- ข้อ e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย
- ข้อ e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนความรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด

- ข้อ e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

4.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะสะท้อนอยู่ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (i19 – i24) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และ o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยมีผลคะแนนการประเมินดังนี้

ตารางที่ 9 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i19	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.83
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	62.23
i21	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	76.06
i22	บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.21
i23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	65.43
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	71.81
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
o36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100
o37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00

ประเด็นที่ควรพัฒนา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้นำระดับผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 5 ประเด็น ที่ได้แก่

- ข้อ i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

4.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนอยู่ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (i7 – i12) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ ประกอบด้วย o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี, o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน, o20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี, o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ, o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน และ o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี โดยมีผลคะแนนการประเมินดังนี้

ตารางที่ 10 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i7	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	62.77
i8	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	76.86

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.57
i10	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.96
i11	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	85.90
i12	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนได้	62.94
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ		
o18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
o19	รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o20	รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี	0.00
o21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
o22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
o24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00

ประเด็นที่ควรพัฒนา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้นำระดับผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 6 ประเด็น ที่ได้แก่

- ข้อ i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด
- ข้อ i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนได้

- ข้อ ๐20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี
- ข้อ ๐24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

4.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนอยู่ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (i13 – i18) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย ๐25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, ๐26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, ๐27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๐28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี โดยมีผลคะแนนการประเมินดังนี้

ตารางที่ 11 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i13	ท่านได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.40
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	73.40
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	67.02
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	75.00
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.15
i18	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีการถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง และเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.57
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
๐25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
๐26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
๐27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
๐28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00

ประเด็นที่ควรพัฒนา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้นำระดับผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จำนวน 6 ประเด็น ที่ได้แก่

- ข้อ i13 ท่านได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นทางการ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นทางการ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีการถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง และเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

4.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จะสะท้อนอยู่ในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (i25 – i30) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ประกอบด้วย o10 แผนดำเนินงานประจำปี และ o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ประกอบด้วย o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต, o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต, o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี, o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และ o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย o34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร, o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร, o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี, o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต, o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร, o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี, o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และ o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

และ ๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมีผลคะแนนการประเมินดังนี้

ตารางที่ 12 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริต มากน้อยเพียงใด	75.53
i26	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	76.60
i27	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	84.57
i28	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	80.14
i29	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	77.66
i30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	64.89
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
๐10	แผนดำเนินงานประจำปี	100
๐15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
๐29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100
๐30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100
๐31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100
๐32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100
๐33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
๐34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100
๐35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	0.00
๐36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100
๐37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00
๐38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100
๐39	แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
๐40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
๐41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต		
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ประเด็นที่ควรพัฒนา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้นำระดับผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการเพิ่มกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จำนวน 9 ประเด็น ที่ได้แก่

- ข้อ i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริต มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงาน
- ข้อ i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i28 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

- ข้อ i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง
- ข้อ o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- ข้อ o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- ข้อ o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

5. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพสามารถสรุปประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <p>1.1 ควรปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p> <p>1.2 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ หรือการให้บริการ</p> <p>1.3 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p>	<p>1. ปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบ จุดให้บริการ และในช่องทางประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ของคณะฯ เช่น Facebook หรือเว็บไซต์ เป็นต้น</p> <p>2. จัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน และข้อมูลการให้บริการในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic</p> <p>3. สำนวจความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปพัฒนาให้ดีขึ้น</p> <p>4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ปัญหา/อุปสรรค ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p>	ทุกหน่วยงาน ภายในคณะฯ	1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567	<p>1. ตรวจสอบ การประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการ และช่องทางประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ของคณะฯ เช่น Facebook หรือเว็บไซต์ เป็นต้น</p> <p>2. ติดตามผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>
2. การให้บริการและระบบ E-Service				

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service สามารถสรุปประเด็นที่ควรยกระดับ ค่าคะแนน 1 ประเด็น ได้แก่</p> <p>2.1 ผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่าคุณฯ ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน</p>	<p>1. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคุณฯ ผ่านทำประชาคม หรือการรับฟังความคิดเห็น</p>	<p>ทุกหน่วยงานภายในคุณฯ</p>	<p>1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567</p>	<p>ติดตามผลการแสดงความคิดเห็นของบุคคลภายนอกต่อการดำเนินงานของคุณฯ</p>
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐสามารถสรุปประเด็นที่ควรยกระดับ ค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>3.1 ผู้รับบริการมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของคุณฯ มีลักษณะ</p>	<p>1. ปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล หรือข่าวสารของคุณฯ ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2. กำหนดผู้รับชอบในการให้ข้อมูลทางเว็บไซต์ พร้อมทั้งจัดทำ FAQ</p>	<p>หน่วยพัฒนาและสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567</p>	<p>1. ตรวจสอบช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2. การรายงานผลสถิติคำถามที่พบบ่อยเพื่อจัดทำ FAQ</p>

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>เข้าถึงยาก และมีความซับซ้อน มีข้อมูลการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่น้อย</p> <p>3.2 ผู้รับบริการมีความเห็นว่าการชี้แจงและตอบคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานยังขาดความชัดเจน</p>				
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการสามารถสรุปประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>4.1 แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ การขอยืม การกำกับดูแล และการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน</p> <p>4.2 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>1. จัดทำแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ ขั้นตอนการขอยืม และการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบ</p> <p>2. จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุม ป้องกัน และจัดการความเสี่ยงในการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>1. หน่วยพัสดุ</p> <p>2. หน่วยยุทธศาสตร์และงบประมาณ</p>	<p>1 ต.ค. - 31 ธ.ค. 2566</p>	<p>1. กำกับติดตามแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สิน ผ่านช่องทางการสื่อสารของคณะฯ</p> <p>2. รายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความเสี่ยง, คณะกรรมการธรรมาภิบาล และคณะกรรมการประจำส่วนงาน</p>
<p>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p>				

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างสามารถสรุปประเด็นที่ควรยกระดับ ค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>5.1 บุคลากรภายในคณะฯ ยังไม่ทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และยังมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณน้อย</p> <p>5.2 การจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p>	<p>1. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในคณะฯ</p> <p>2. แจ้งผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสในที่ประชุมกรรมการประจำส่วนงาน</p> <p>3. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะปัญหา/อุปสรรค ในการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p>	<p>1. หน่วยงานยุทธศาสตร์ และงบประมาณ</p> <p>2. หน่วยงานพัสดุ</p>	<p>1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567</p>	<p>1. แจ้งเวียนเอกสารผ่านระบบสารบรรณ โดยสามารถตรวจสอบวัน เวลาที่ส่งผู้ลงทะเบียนรับหนังสือ และวันเวลาที่รับหนังสือ</p> <p>2. รายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน</p>
<p>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลสามารถสรุป</p>	<p>1. กำหนดแนวทางหรือแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร และกำกับติดตามการดำเนินงาน</p>	<p>งานบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<p>1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567</p>	<p>1. รายงานผลการคัดเลือกการพัฒนาบุคลากรในที่ประชุม และ เมื่อบุคลากรได้รับการพัฒนาเสร็จสิ้นต้องแจ้งผล</p>

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>ประเด็นที่ควรยกระดับ ค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>6.1 บุคลากรมีความเห็นว่ามีผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้าอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา มีความเป็นธรรมน้อย</p> <p>6.2 การรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</p>	<p>อย่างต่อเนื่องและเปิดเผยให้บุคลากร ภายในคณะฯ รับทราบ</p> <p>2. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ปัญหา/อุปสรรค ในการจัดทำ การรายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี</p>			<p>กลับมาทำงานบริหารทรัพยากร บุคคล</p> <p>2. นำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ปัญหา/ อุปสรรค ในการจัดทำ การรายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ในรูปแบบแบบรายงาน</p>
<p>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นกลไกและ มาตรการในการแก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงานสามารถสรุป ประเด็นที่ควรยกระดับ ค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>7.1 บุคลากรภายในคณะฯ ยังขาดความมั่นใจในข้อมูลส่วนบุคคล</p>	<p>1. จัดทำประกาศในการให้ ความคุ้มครองในการแจ้งปัญหาการ ทุจริต และเพิ่มช่องทางการร้องเรียน ให้หลากหลาย</p> <p>2. วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA โดยกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนา ผู้รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการและ กำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ</p>	<p>หน่วยยุทธศาสตร์ และงบประมาณ</p>	<p>1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567</p>	<p>1. ตรวจสอบช่องทางการ ร้องเรียน ว่าสามารถเข้าถึงได้ โดยง่าย</p> <p>2. รายงานผลการ ดำเนินงานผ่านที่ ประชุม กรรมการประจำคณะฯ</p>

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>ในการร้องเรียน หากพบแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น</p> <p>7.2 มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำกับติดตาม และขาดการกำหนดแนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล</p>	<p>3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงาน</p>			

6. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

6.1 บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการรับการประเมินยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

6.2 บางข้อคำถามในแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ยังขาดความชัดเจน มีความซับซ้อน และเป็นคำถามเชิงบวก เชิงลบ ทำให้ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้เกิดความสับสน ส่งผลให้การตอบแบบสอบถามไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

6.3 ความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เนื่องจากคณะฯ มีผู้เข้ามารับบริการที่หลากหลาย เช่น นักศึกษา อาจารย์ ผู้ประกอบการร้านค้า ผู้เข้ารับบริการวิชาการของคณะฯ ผู้ปกครอง หรือผู้มาติดต่อรับเอกสาร เป็นต้น ทำให้บางประเด็นข้อคำถามไม่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบวัด